

Valutare e certificare le competenze

P.C. Rivoltella, CREMIT, UCSC

1. Definizione e lessico

Valutare: un atto complesso

- **Misurare**
- per **Conoscere**
- e **Apprezzare**

Misurare

- Verifica di una prestazione (possesso di contenuti, capacità di fornire risposte...)
- Due attenzioni:
 - Costruzione della prova
 - Coerenza rispetto a percorso e obiettivi
 - Formulazione
 - Definizione dei criteri
 - Indicatori, descrittori, scale valutative

Conoscere

- Livelli di applicazione nell' appropriazione dei contenuti
- Abilità nel problem solving
- Mancanze dell' insegnante
- Situazioni di difficoltà e necessità di rinforzo negli apprendimenti

Apprezzare

- È il momento ermeneutico del valutare
- La funzione della saggezza pratica (phronesis) dell'insegnante
- L'importanza della riflessività

D'istituto, degli apprendimenti

- Valutazione di sistema e di processo:
 - autonomia,
 - qualità,
 - certificazione
- Valutazione degli apprendimenti:
 - docimologia
 - valutazione formativa
 - nuove forme in relazione alla personalizzazione degli apprendimenti

Iniziale, intermedia, finale

- Iniziale (o diagnostica):
 - All' inizio dell' anno scolastico, di un percorso formativo, di un' esperienza didattica
 - Strumenti: colloquio diretto, test d' ingresso, profilo di personalità, intervista motivazionale
- Intermedia:
 - È da porre in relazione con le scadenze fissate dal Collegio dei Docenti (trimestre, quadrimestre)
 - Ricorre a strumenti quantitativi e qualitativi
- Finale:
 - Attraverso di essa si esercita la funzione di ammettere o meno l' allievo alla classe successiva o comunque di valutarne un intero segmento di percorso formativo
 - È un momento ermenutico: apprezzamento, attesa pedagogica

Formativa, formatrice, sommativa

- **Formativa:** fortemente legata al singolo allievo, intende accompagnarlo alla consapevolezza sui propri apprendimenti attraverso una restituzione molto analitica dei livelli di apprendimenti volta a volta raggiunti
- **Formatrice:** strumento di lavoro continuo della classe che prevede la condivisione dei criteri di valutazione e la diffusione della pratica autovalutativa
- **Sommativa:** esprime il giudizio sull' allievo al termine di un segmento significativo del suo percorso formativo avvalendosi di valutazioni precedenti che vengono portate a sintesi

Orientativa

- Due sensi:
 - Nel senso della valutazione intermedia: indica operazioni e interventi da fare per migliorare i propri apprendimenti
 - Nel senso della valutazione finale: porta a un consiglio orientativo rispetto alle scelte di scolarità successive

Interna, esterna

- Interna (o di scuola):
 - Di istituto (autovalutazione)
 - Diagnostica (formativa e sommativa)
- Esterna (o nazionale):
 - Ha la funzione di misurare il funzionamento del sistema scolastico anche in relazione a standard internazionali (es. OCSE/PISA)

Quantitativa e qualitativa

- Quantitativa:
 - quando gli strumenti di verifica prevedono l' accertamento della presenza di contenuti
 - questionario, testa a risposta chiusa, ...
- Qualitativa:
 - quando gli strumenti prevedono l' accertamento di comportamenti e capacità
 - prove a risposta aperta, osservazione, rating scales

2. Valutare cosa?

Conoscenze, abilità, competenze

Conoscenze: sono il risultato dell'appropriazione dei contenuti attraverso lo studio individuale e collaborativo: fatti, principi, teorie relative a un ambito di sapere.

Abilità: indicano le capacità di applicare le conoscenze per portare a termine compiti e risolvere problemi, dal punto di vista pratico o cognitivo (problem solving procedurale).

Competenze: indicano la capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in setting operativi complessi (problem solving euristico).

La competenza è la capacità di far fronte a un compito, o a un insieme di compiti, riuscendo a mettere in moto e a orchestrare le proprie risorse interne, cognitive, affettive e volitive, e a utilizzare quelle esterne disponibili in modo coerente e fecondo. (Pellerey, 2004)

Una guida per formulare Obiettivi e Descrittori

Anderson & Krathwohl (2001) hanno proposto una revisione della tassonomia di Bloom sulla base di una matrice processi × contenuti;

Secondo Anderson & Krathwohl le abilità espresse dall' allievo sono l' esito dell' applicazione di determinati **processi** cognitivi a determinati **contenuti**.

Processi cognitivi secondo Anderson e Krathwohl

- Ricordare
 - ✓ Riconoscere
 - ✓ Rievocare
- Comprendere
 - ✓ Interpretare
 - ✓ Esempificare
 - ✓ Classificare
 - ✓ Riassumere
 - ✓ Inferire
 - ✓ Confrontare
 - ✓ Spiegare
- Applicare
 - ✓ Eseguire
 - ✓ Implementare
- Analizzare
 - ✓ Differenziare
 - ✓ Organizzare
 - ✓ Attribuire
- Valutare
 - ✓ Controllare
 - ✓ Criticare
- Creare
 - ✓ Generare
 - ✓ Pianificare
 - ✓ Produrre

Tassonomia di Anderson e Krathwohl

- Contenuti:
 - Conoscenza fattuale
 - Conoscenza concettuale
 - Conoscenza procedurale
 - Conoscenza metacognitiva

Tassonomia di Anderson e Krathwohl

- La matrice guida la formulazione di obiettivi di apprendimento a scopo didattico e valutativo

| <i>Processi</i> <i>Contenuti</i> | Ricordare | Comprendere | Applicare | Analizzare | Valutare | Creare |
|-------------------------------------|-----------|-------------|-----------|------------|----------|--------|
| Conoscenza fattuale | | | | | | |
| Conoscenza concettuale | | | | | | |
| Conoscenza procedurale | | | | | | |
| Conoscenza metacognitiva | | | | | | |

3. Con quali strumenti?

Lo *stimolo* contiene completamente definito il modello della risposta. La *risposta* corrisponde ad una prestazione già organizzata.



X=stimolo

Lo *stimolo* si presenta accuratamente predisposto in funzione del tipo di prestazione che intende sollecitare.

La *risposta* può tuttavia essere fornita in modo adeguato solo se l'allievo, facendo ricorso alle sue abilità e conoscenze, riesce ad organizzare una propria linea di comportamento che lo conduca a fornire la prestazione richiesta.

V/F
Fill in
MA, MC
Matching
Calculated formula

Domanda aperta

Pseudo-prove

Prove orali
Riflessione metacognitiva
PW
WebQuest
Studio di caso



Lo *stimolo* è generalmente ampio, ma improprio, perché non è indirizzato all'allievo. Anche la *risposta* è impropria, perché non riguarda la manifestazione di abilità e conoscenze. Es. quando nelle interrogazioni il docente sollecita l'allievo ad esprimere consenso a ciò che afferma. E' come dire che chi interroga, si risponde.



Lo *stimolo* consiste nel fornire l'indicazione di una certa area di problemi entro cui orientarsi.

La *risposta* richiede che si utilizzi la capacità di argomentare, di raccogliere le conoscenze possedute anche in aree limitrofe.



Y= risposta

Matrice compilata Processi/Contenuti/Strumenti

| PROCESSI | Ricordare | Comprendere | Applicare | Analizzare | Valutare | Creare |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------|------------|----------|--------|
| Conoscenza fattuale | T | T | T | T | T | P |
| Conoscenza concettuale | T | T | T | T | T | P |
| Conoscenza procedurale | T | T | T | P | P | P |
| Conoscenza metacognitiva | P | P | P | P | P | P |

| Legenda | |
|---------|------------------|
| T | test |
| P | prove autentiche |
| | |
| | conoscenza |
| | abilità |
| | competenza |

E-portfolio e rubrica

Un **e-portfolio** (Barrett, 2005; Rossi&Giannandrea, 2006), può essere inteso come una raccolta sistematica di lavori realizzati o acquisiti in formato digitale (testi, immagini, audio, video...), che dimostri la progressione degli apprendimenti di uno studente; la selezione del materiale può essere accompagnata da micro-azioni riflessive che ne esplicitano le motivazioni e sollecitano a rendere meno "opache" le proprie modalità di apprendimento.

Il portfolio è strumento di valutazione autentica (quando raccoglie informazioni attraverso prestazioni in cui è valutato l'uso delle conoscenze in contesti reali), di orientamento e di documentazione.

Per **rubrica** si intende un prospetto sintetico di descrizione di una competenza utile a identificare ed esplicitare le aspettative specifiche relative a una data prestazione e a indicare il grado di raggiungimento degli obiettivi prestabiliti (Castoldi).

Valutare un case study report

| CRITERION | STRONG | AVERAGE | WEAK |
|---|--|--|---|
| Identification of Main Issues/Problems | Identifies and demonstrates a sophisticated understanding of the main issues/problems in the case study. | Identifies and demonstrates an accomplished understanding of most of the issues/problems. | Identifies and demonstrates acceptable understanding of some of the issues/problems in the case study. |
| Analysis and Evaluation of Issues/Problems | Presents an insightful and thorough analysis of all identified issues/problems; includes all necessary calculations. | Presents a thorough analysis of most of the issues identified; missing some necessary calculations. | Presents a superficial or incomplete analysis of some of the identified issues; omits necessary calculations. |
| Recommendations on Effective Solutions/Strategies | Supports diagnosis and opinions with strong arguments and well-documented evidence; presents a balanced and critical view; interpretation is both reasonable and objective. | Supports diagnosis and opinions with limited reasoning and evidence; presents a somewhat one-sided argument; demonstrates little engagement with ideas presented. | Little or no action suggested and/or inappropriate solutions proposed to the issues in the case study. |
| Links to Course Readings and Additional Research | Makes appropriate and powerful connections between identified issues/problems and the strategic concepts studied in the course readings and lectures; supplements case study with relevant and thoughtful research and documents all sources of information. | Makes appropriate but somewhat vague connections between identified issues/problems and concepts studied in readings and lectures; demonstrates limited command of the analytical tools studied; supplements case study with limited research. | Makes inappropriate or little connection between issues identified and the concepts studied in the readings; supplements case study, if at all, with incomplete research and documentation. |
| Writing Mechanics and Formatting Guidelines | Demonstrates clarity, conciseness and correctness; formatting is appropriate and writing is free of grammar and spelling errors. | Occasional grammar or spelling errors, but still a clear presentation of ideas; lacks organization. | Writing is unfocused, rambling, or contains serious errors; poorly organized and does not follow specified guidelines. |

Grant Wiggins e la Scuola Americana

- Sin dalla seconda metà degli anni '90, i sostenitori della valutazione autentica si pongono il compito di verificare le performance degli studenti in progetti operativi reali, mettendoli (**autenticamente**) in condizione di dare prova delle **competenze cognitive e metacognitive** acquisite.
- “La valutazione è autentica quando analizziamo la prestazione di uno studente in compiti intellettuali **significativi e reali**.
La valutazione di tipo tradizionale invece si basa su prove sostitutive dalle quali pensiamo di potere trarre informazioni valide sulle prestazioni degli studenti in relazione a compiti impegnativi”
- Con questa forma di valutazione **alternativa** si intende verificare non solo ciò che lo studente sa, ma ciò che sa fare con le risorse intellettuali di cui dispone (**sapere di azione**).

L' alternative/new assessment

- **Direct** (osservazione della prestazione vs inferenza)
- **Authentic** (compiti real life)
- **Performance:**
 - dimostrare comprensione e capacità complesse in setting applicativi procedurali
 - Implica la realizzazione di un prodotto
 - Informa lo studente sul suo andamento
- **Dynamic:**
 - Prove “generative” che richiedono attività e creazione di nuova conoscenza
 - Centrato sui processi

Forme e strumenti

- **Compiti di performance**
 - Compiti a richiesta (elaborare in tempo ridotto la risposta a un problema complesso)
 - Embedded task (incorporati nel processo di istruzione per promuovere apprendimento)
- **Compiti cumulativi**
 - Valutazione cumulativa (alla fine di un segmento di curriculum): diario informale, raccolte documentali
 - [Portfolio](#)
- **Progetti**
 - Individuali
 - Di gruppo
- **Osservazioni dell' insegnante**
 - Individuali
 - Di gruppo

Rubriche

4. Certificare le competenze?



GRAZIE

piercesare.rivoltella@unicatt.it
<http://piercesare.blogspot.com>